

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Белгорода

Согласовано

педагогическим советом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Белгорода (Протокол от 27.08. 2020 г № 1)

Утверждено

приказом директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Белгорода от 31.08. 2020 г. № 245

ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальном проекте обучающихся на уровне среднего общего образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об индивидуальном проекте обучающихся на уровне среднего общего образования регламентирует порядок работы над индивидуальными проектами обучающихся 10-11 классов, определяет требования к структуре и оформлению индивидуального проекта, к процессу подготовки и защите, а также общие критерии оценки данного вида работы.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, основной образовательной программой среднего общего образования МБОУ СОШ №4 (далее – Школы).

1.3. Индивидуальный проект обучающегося на уровне среднего общего образования (далее – ИП) представляет собой учебный проект либо учебное исследование, выполненное обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Исследовательская деятельность – деятельность обучающихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы, изучение теоретических источников, посвященных данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы. Результат исследования – новое знание.

Проектная деятельность – это форма организации деятельности обучающихся, направленная на достижение поставленной цели, где цель - это решение конкретной проблемы, значимой для обучающихся, и оформленной в виде некоего конечного продукта. Результат проектирования – продукт, обладающий потребительскими качествами (презентация-тренажер, сайт, памятка, брошюра, пособие, макет, бизнес-план, справочник, виртуальная экскурсия, акция и т.п.).

1.4. Выполнение ИП является особой формой организации учебной деятельности обучающихся и входит в перечень учебных предметов уровня среднего общего образования.

1.5. Выполнение ИП обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной отметки по любому учебному предмету.

1.6. Защита ИП является основной формой оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

2. Организация работы над ИП.

2.1. Участниками разработки ИП являются:

- обучающиеся 10-11-х классов;
- учителя, преподающие учебный курс «Индивидуальный проект» и осуществляющие руководство ИП.

2.2. Учебный курс «Индивидуальный проект» является частью учебного плана образовательной организации на уровне среднего общего образования.

2.3. Учащиеся самостоятельно выбирают предметную область, в которой будет проходить работа над индивидуальным проектом.

2.4. Реализация курса «Индивидуальный проект» осуществляется в соответствии с индивидуальными учебными планами и рабочей программой, разработанной в соответствии с требованиями к планируемым результатам освоения ООП СОО.

2.5. В соответствии с выбором учащихся формируются и утверждаются приказом директора учебные группы и закрепляются руководители проектов.

2.6. Защита проектов осуществляется в соответствии с календарно-тематическим планированием в присутствии комиссии, состав которой утверждается приказом руководителя МБОУ СОШ №4 .

3. Требования к содержанию и направленности индивидуальных итоговых проектов

3.1. Индивидуальный итоговый проект может быть

по содержанию:

монопредметный - относящийся к определённым областям знаний;

метапредметный - относящийся к определённой области деятельности;

по доминирующей деятельности:

информационный (поисковый) - направлен на сбор информации об объекте, явлении, с последующим анализом информации, возможно, обобщением и обязательным представлением. Такие проекты требуют хорошо продуманной структуры, возможности систематической коррекции по ходу работы над проектом;

исследовательский проект предполагает четкое определение предмета и методов исследования. Данные проекты требуют хорошо продуманной структуры проекта, обозначенных целей, актуальности проекта для всех участников, социальной значимости, продуманных методов, в том числе экспериментальных и опытных работ, методов обработки результатов. В полном объеме это может быть работа, примерно совпадающая с научным исследованием; она включает в себя

обоснование темы, определение проблемы и задач исследования, выдвижение гипотезы, определение источников информации и способов решения проблемы, оформление и обсуждение полученных результатов.

творческий – предлагает максимально свободный подход к представлению результата (спектакль, сценарий, концерт, шоу, акция, совместная газета, сочинение, видеофильм, спортивная игра, экспедиция и т.д.);

практико-ориентированный (прикладной)– нацелен на социальные интересы участников проекта или заказчика. Он предполагает реальный результат работы, но в отличие от первых носит прикладной характер (например, оформить выставку горных пород для школьного музея, подготовить сборник материалов для решения экзаменационных вопросов и т.д.). Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала продукт деятельности участников проекта. Причем этот результат обязательно ориентирован на социальные интересы самих участников (газета, документ, видеофильм, звукозапись, спектакль, программа действий, проект закона, справочный материал, пр.)

игровой (ролевой) - участники таких проектов принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта.

3.2. Типы проектов и формы представления результатов

Тип проекта	Цель проекта	Форма представления результатов (проектный продукт)
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас, атрибуты несуществующего государства, бизнес-план, веб-сайт, видеофильм, выставка, газета, журнал, действующая фирма, игра, карта, коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций, стендовый доклад, сценарий, статья, сказка, стихотворение, костюм, макет, модель, музыкальное произведение, мультимедийный продукт, отчёты о проведённых исследованиях, праздник, публикация, путеводитель, реферат, справочник, система школьного самоуправления, серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж, экскурсия и т.д.
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации.	
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта.	
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта.	

4. Требования к структуре и оформлению учебного проекта

4.1. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;
- подготовленная обучающимся пояснительная записка к проекту (в соответствии с требованиями, указанными в приложении 1);
- презентация.

4.2. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта.

4.3. Общим требованием ко всем работам является необходимость

соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

5. Организация защиты ИИП. Оценка работы обучающегося при выполнении ИП

5.1. Защита ИП осуществляется в присутствии комиссии, состав которой утверждается приказом руководителя МБОУ СОШ №4

5.2. В состав комиссии могут входить руководители методических объединений, учителя-предметники, педагогические работники, представители администрации Школы. Количество членов комиссии должно быть не менее 3 и не более 7 человек.

5.3. Независимо от формы представления результата защита состоит из выступления обучающегося (до 7 минут) и ответов на вопросы членов комиссии (до 3 минут), количество слайдов в презентации – не более 15.

5.4. По итогам защиты оформляется Протокол комиссии по форме согласно приложению 3 к настоящему Положению.

5.5. Сроки защиты определяются календарно-тематическим планированием учебного курса «Индивидуальный проект».

5.6. Все демонстрационные материалы для защиты индивидуального проекта должны быть заранее записаны на компьютер, использующийся во время защиты.

5.7. Обучающимся предоставляется возможность заранее апробировать технику и качество записи.

6. Критерии оценки индивидуального итогового проекта

6.1. При оценивании индивидуального проекта комиссия руководствуется уровневый подход сформированности навыков проектной деятельности.

6.2. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта в соответствии с критериями, разработанными для каждого вида проектов (приложение 2).

6.3. Количество баллов по каждому из критериев рассчитывается как среднее арифметическое, определенное по правилам математического округления на основе оценок каждого члена комиссии, и выводится в виде целого числа баллов.

6.4. Перевод баллов в отметку и определение уровня сформированности навыков проектной деятельности вычисляется следующим образом:

% от возможного количества баллов	Уровень сформированности навыков проектной деятельности	Отметка
Более 75%	Высокий	«5» (отлично)
60-74%	Повышенный	«4» (хорошо)
50-69	Базовый	«3» (удовлетворительно)
менее 50	Низкий	«2» (неудовлетворительно)

6.5. В случае получения низких результатов, соответствующих уровню ниже базового (менее 50% от возможного количества баллов), Школа определяет

условия и сроки повторной защиты.

6.6. Отметка за итоговую защиту ИП выставляется на страницу предмета «Индивидуальный проект» классного журнала в отдельную колонку в соответствии с календарно-тематическим планированием, до выставления отметки за полугодие.

6.7. В аттестат о среднем общем образовании выставляется отметка в соответствии с требованиями, установленными в Порядке заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном и среднем общем образовании и их дубликатов.

7. Функциональные обязанности руководителя индивидуального проекта

7.1. Проводит консультации с участниками проектов и осуществляет методическую поддержку проектной деятельности; планирует совместно с обучающимися работу в течение всего проектного периода.

7.2. Поэтапно отслеживает результаты проектной деятельности.

7.3. Осуществляет экспертизу готового продукта и теоретической составляющей проекта.

7.4. Выявляет недоработки, определяет пути устранения выявленных недостатков, оказывает помощь обучающемуся в подготовке к презентации проекта.

7.5. Обеспечивает соблюдение сроков выполнения проекта.

8. Обязанности и ответственность сторон

8.1. Руководитель индивидуального проекта обучающегося работы обязан:

Обеспечить постоянный контроль за ходом и выполнением индивидуального итогового проекта,

Оказывать консультационную поддержку обучающемуся;

Оказывать помощь при оформлении и подготовке к защите индивидуального итогового проекта;

8.2. Руководитель индивидуального проекта имеет право:

Требовать от обучающегося своевременного и качественного выполнения работы.

Использовать в своей работе имеющиеся в школе информационные ресурсы.

Обращаться к администрации в случае систематического несоблюдения сроков реализации плана индивидуального образовательного проекта.

8.3. Обучающийся обязан:

Выбрать тему индивидуального образовательного проекта.

Посещать консультации и занятия по индивидуальному образовательному проекту.

Ответственно относиться к требованиям и рекомендациям руководителя индивидуального образовательного проекта.

Подготовить публичный отчет о проделанной работе.

Соблюдать сроки выполнения индивидуального итогового проекта.

Соблюдать требования к оформлению проекта и к его защите.

Представлять письменный вариант защиты проекта педагогу или руководителю для проверки.

Учащийся имеет право:

На консультацию и информационную поддержку руководителя на любом этапе выполнения индивидуального образовательного проекта;

Использовать для выполнения индивидуального образовательного проекта ресурсы школы.

8.4. В случае невыполнения требований настоящего Положения обучающийся считается не достигшим метапредметных планируемых результатов освоения ООП СОО.

Требования к структуре и оформлению проекта

1. **Введение** (обоснование актуальности, определение цели, задачи, объекта, предмета, гипотезы исследования). Введение должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, характеристику объекта, предмета, гипотезы исследования, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы. Введение – очень важная часть работы. Во введении должны быть четкие ответы на следующие вопросы:

1. Чем интересна данная задача с точки зрения науки или ее практического применения?

2. Какое место занимают результаты данной работы в общем решении задачи?

3. Зачем была выполнена работа, какова была ее цель и насколько она была достигнута?

2. **Основная часть** (литературный обзор, методика исследования, описание исследования). Основная часть должна содержать краткий обзор используемой литературы и источников с выводами автора, степень изученности данного вопроса, описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы (параграфы). В конце каждой главы (параграфа) должны быть выводы. В выводах по существу повторяется то, что уже было сказано в предыдущей главе, но формулируется сжато, уже без подробных доказательств.

3. **Заключение (выводы и результаты)**. Заключение должно содержать в лаконичном виде выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

4. **Список литературы**. Список литературы содержит в алфавитном порядке список публикаций, изданий и источников, использованные автором с указанием издательства, города, общегочисла страниц.

5. **Приложение** (сценарии, анкеты, результаты социальных опросов, отзывы и т.д.) прилагаются в конце проекта в виде приложения.

6. **Титульный лист** должен содержать название проекта, Ф.И. автора, название объединения, полное наименование образовательного учреждения, Ф.И.О. руководителя (указываются полностью), год и место составления.

7. Текст работы: шрифт TimesNewRoman (русифицированный) размером 12 кегль, цвет черный; поля верхнее, нижнее, левое, правое – по 2 см; межстрочный интервал – полуторный; абзацные отступы (красные строки) – 1,5 см; выравнивание текста – по ширине; расстановка переносов – автоматическая; номера страниц проставляются на каждой странице, кроме титульного листа (т.е. содержание – это страница № 2); параметры страницы: размер бумаги – формат А4; ориентация – книжная;

8. Текст основной части работы делится на главы, разделы, подразделы, пункты.

9. Заголовки структурных частей работы: «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ»,

«ГЛАВА», «ВЫВОДЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ», печатаются прописными (заглавными) буквами.

10. Заголовки разделов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной) с абзаца. Точку в конце заголовка не ставят! Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой. Заголовки и подзаголовки приводят в форме именительного падежа единственного и (реже) множественного числа.

11. Заголовки рубрик могут начинаться как с прописной, так и со строчной буквы, подзаголовки – только со строчной (если это, конечно, не имена собственные). Окончания рубрик знаками препинания не фиксируются.

12. Заголовок главы, параграфа не должен быть последней строкой на странице. Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и текстом должно быть равно 2-3 интервалам.

13. Каждую структурную часть работы рекомендуется начинать с нового листа.

Исследовательский проект

Характеристики работы	Критерий	Балл
Тип работы	реферативная работа	1
	работа носит исследовательский характер	2
	работа является проектом	3
Использование известных результатов и научных фактов	автор использовал широко известные данные	1
	использованы уникальные научные данные	2
Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	использован учебный материал школьного курса	1
	кроме материала школьного курса использованы специализированные издания	2
	использованы уникальные литературные источники	3
Актуальность работы	изучение вопроса не является актуальным в настоящее время	1
	представленная работа привлекает интерес своей актуальностью	2
Использование знаний вне школьной программы	в работе использованы знания школьной программы	1
	при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы	2
Степень новизны полученных результатов	в работе доказан уже установленный факт	1
	в работе получены новые данные	2
Практическая значимость	работа может быть использована в учебных целях	1
	уже используется в своем учебном учреждении	2
	работа используется в нескольких учебных учреждениях	3
	работа внедряется во внеучебной организации	4
Структура работы (введение, постановка задачи, решение, выводы)	в работе плохо просматривается структура	1
	в работе отсутствуют один или несколько основных разделов	2
	работа структурирована	3
Оригинальность подхода	традиционная тематика	1
	работа строится вокруг новых идей	2
	в работе доказываются новые идеи	3
Владение автором научным специальным аппаратом	автор владеет базовым аппаратом и специальным аппаратом	1
	использованы общенаучные и специальные термины	2
	показано владение специальным аппаратом терминами	3
Качество оформления работы	работа оформлена аккуратно, но описание непонятно, неграмотно,	1
	работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно	2
	работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы	3
Максимальный балл/итога		30

**Лист оценки процесса подготовки и реализации индивидуального проекта
(для руководителя проекта)**

Критерии	Показатели	Вариант шкалы оценивания
Сформированность познавательных действий	<p>Учащийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обрабатывать информацию (группировка, схематизация, упрощение и символизация, визуализации); - выполнять логические операции (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация, установление связей, рассуждения, отнесение к известным понятиям); - вести целенаправленное наблюдение, сопровождающееся выдвижением и проверкой предположений; - преобразовать известное с получением нового результата, нового взгляда на известное; - найти новую информацию, подтверждающую или опровергающую известное, или уточняющую границы применимости известного; - найти новое применение известному; - устанавливать новые связи и отношения; - выдвигать и проверять новые идеи; - интерпретировать и оценивать (результаты, суждения); - переносить знания и способы действий на новые объекты, новые области знания 	3 – 2 – 1 оценивается каждый показатель
Сформированность регулятивных действий	<p>Учащийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять цель своей работы и планировать ее; - контролировать процесс выполнения задания и качество его выполнения; - оценивать процесс и результат деятельности, соотнося результат выполнения задания: со своим пониманием учебной задачи, своим замыслом или с предоставленными учителем или с разработанными совместно критериями оценки или с выбранным способом выполнения задания - выявлять позитивные и негативные факторы, повлиявшие на выполнение задания; - ставить для себя новые личные цели и задачи 	3 – 2 – 1 оценивается каждый показатель
Сформированность коммуникативных действий	<p>Учащийся способен:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участвовать в обсуждении, диалоге в процессе защиты проекта; - создавать устное высказывание и текст в соответствии с коммуникативной задачей, темой и форматом; - оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано отвечать на вопросы 	3 – 2 – 1 оценивается каждый показатель
Сформированность предметных знаний и способов действий	<p>Умение раскрывать содержание работы, в соответствии с заявленной темой</p>	3 – 2 – 1 оценивается каждый показатель

Каждый критерий оценивается по трехбалльной шкале:
«3» -показатель представлен полностью, в достаточной мере
«2» - показатель представлен частично,
«1» - показатель не представлен.
Максимальное количество баллов – 54.

Критерии оценки поэтического текста (авторского)

1) Образность речи

- а) поэтический стих - "живая", насыщенная образная речь, связки литературных приёмов создающие впечатление целостности и поддающиеся толкованию - **3 балла**
- б) поэтический текст перенасыщенный образной речью, который трудно толковать и оставляющий неоднозначное впечатление, либо не оставляющий вовсе - **от 1 до 4 баллов**

2) Ритм

- А) классический ритм (ямб, харей и т.д) выполненный с ошибками (при чтении нет плавности в переходе от одной строки к другой, "язык запинается" - **1 балл**
- Б) классический ритм выполненный без помарок - **2 балла**
- В) авторский ритм (эксперимент, может выступать как смешение ритмов либо незначительные изменения классического ритма, редкая гармоничная его ломка) если не создаётся ощущения целостности, лёгкости прочтения без запинки - **1 балл**
- Г) авторский ритм если создаётся ощущение целостности, легко читается "на одном дыхании" - **3 балла** (*Графическая разбивка строк с сохранением классического ритма считается за классический ритм*)
- Д) классический ритм который редко применяется оценивается, как авторский

3) Содержание

- А) неоригинальная тема (любовь и связанные с ней переживания, гражданская лирика, бытовая(городская лирика), пейзажная лирика) - если тема не развита яркими выразительными средствами, текст не выделяется на фоне многих других на эту же тему - **1 балл**
- Б) "неоригинальная тема" если тема подана ярко, выразительно - **2 балла**
- В) оригинальная тема, если развёрнута серо и невыразительно - **1 балл**
- Г) оригинальная тема если тема исполнена ярко, выразительно - **3 балла**
- Д) антикультурные темы если в противовес антикультурному поведению, нарушениям норм этики и морали нет противопоставления культурных образов, наблюдается пропаганда антикультурных ценностей - **0 баллов**
- Е) антикультурные темы если в противовес антикультурному поведению, нарушениям норм этики и морали противопоставляются культурные образы, наблюдается философское(либо софистическое) сравнение - **2 балла**

4) дополнительные "плюсы"

- А) удачная неточная рифма, "находка" - **1 балл**
- Б) яркий финал, кульминация (последние одна две строки) - **2 балла**
- В) красивое(приятное на слух) применение глагольной рифмы - **1 балл**

Критерии оценки прозаического текста:

1. По содержанию (1 балл за каждый критерий)

1.1 Время - как полно оно представлено (приметы эпохи: нравственные, общественно-политические, экономические, технические, состояния природы...)

1.2 Пространство - насколько реально изображено (место действия, описание среды обитания героев...)

1.3 Действующие лица - насколько полно изображены характеристики личности героев (имя, характер, тело, происхождение, семейное положение, род занятий, имущественное положение...)

2. По структуре (1 балл за каждый критерий):

2.1 Название - уникальность и соответствие содержанию.

2.2 Предисловие - объяснение общественных причин написания рассказа, его цели, значимости.

2.3 Экспозиция - изображение времени, пространства, действующих лиц.

2.4 Завязка - начало конфликта, нарушение равновесия в отношениях между антагонистами.

2.5 Развитие действия - нарастание конфликта и интенсивности применяемых средств противостояния.

2.6 Кульминация - Наивысшая точка борьбы, вершина конфликта, когда становится ясен исход.

2.7 Развязка - новое состояние среды и героев после разрешения конфликта.

2.8 Послесловия - вывод, мораль, назидание, внесюжетная оценка рассказу.

3. По функциям (1 балл за каждый критерий):

3.1 Повествование - последовательность взаимосвязанных событий.

3.2 Описание - образ обстановки и отдельных объектов через перечисление внешних признаков.

3.3 Диалог - общение собеседников или внутренний диалог героя (вопросы-ответы, приказ-возражения и т.п.)

4. Правдивость. 1-3 балла

Верное отражение жизни, без фальши. Даже если написано про пауков или драконов - все равно про нашу, человеческую жизнь, верно? Итак, убедительность, отсутствие рисовки, ханжества, наличие ясной авторской позиции - за этим стоят система моральных принципов автора, его мировоззренческие установки, цельность и привлекательность авторской природы, которую, даже при желании, весьма трудно скрыть.

5. Интеллект. 1-3 балла

Усердие автора при работе со словом. Прилежание. Владение словом. Работа мысли. В идеале: отсутствие штампов, клише и тому подобного, а напротив - оригинальный язык, когда видно, что автор хорошо подумал над каждым предложением, рассмотрел синонимы, интересно организовал, учел фонетику.

«То, что написано без труда, читается без интереса» «Классическая литература — это простые слова, заряженные глубоким смыслом» Сюда же - понятие о стиле.

6. Образность. 1-3 балла

Сравнения, метафоры и прочие уникальные, редкостные, как большие жемчужины, находки автора.

7. Логика. 1-3 балла

Внутренняя логика, отсутствие противоречий. Бывает, что произведение дышит талантом, если можно так сказать, но автор не поработал над ним, оно содержит явные логические ляпы, недоразумения, или же просто не потрудился как следует продумать общую логическую концепцию, или же логика присутствует, но понятна одному автору, то есть он не потрудился облегчить читателю ее постижение с первого прочтения.

4. Замысел. 1балл

Общий замысел, или вообще его наличие, или оригинальность; правильно выстроенный сюжет.

5. Чтение. 1-3 балла

Легкость чтения или талант рассказчика: насколько читалось легко, когда каждое предложение вытекает из предыдущего, и трудно оторваться от чтения, то есть, насколько

читалось «на одном дыхании».

6. Картина. 1-3 балла

Воздействие на воображение. Как произведение воздействует на воображение: когда все представляется, рисуются картины описываемого, даже против воли. Иногда: насколько затрагивает любознательную жилку читателя (фантастика).

Критерии оценки конструктивных проектов

(по технологии)

1. Критерии оценки пояснительной записки.

№ п/п	критерии	Мах. Кол-во баллов
1	Актуальность проекта (сложность)	3 балла
2	Обоснование выбора темы проекта	3 балла
3	Четкость формулировки цели и задач проекта	3 балла
4	Раскрытие темы проекта в пояснительной записке	3 балла
5	Наличие теоретических сведений, исторической справки, ссылок на источники информации	3 балла
6	Определение ключевых терминов	3 балла
7	Описание этапов работы над проектом	3 балла
8	Логичность изложения материала, взаимосвязанность	3 балла
9	Соответствие оформления записки требованиям	3 балла
10	Качество выполнения чертежей	3 балла
11	Степень самостоятельности, творчество в подходе к работе	3 балла
12	самооценка	3 балла
	Мах кол-во баллов	36

2. Критерии оценки защиты проекта.

№ п/п	критерии	Мах. Кол-во баллов
1	Формулировка темы, цели и задач проекта	3 балла
2	Четкость, ясность и убедительность изложения	3 балла
3	Глубина знаний по предмету	3 балла
4	Эрудиция, коммуникативные навыки	3 балла
5	Самостоятельность изложения	3 балла
6	Объективность самооценки	3 балла
7	Качество ответов на вопросы	3 балла
8	Соблюдение регламента	3 балла
	Мах кол-во баллов	24

3. Критерии оценки проектной работы.

№ п/п	критерии	Мах. Кол-во баллов
1	Актуальность работы	3 балла
2	Степень новизны	3 балла
3	Сложность	3 балла
4	Самостоятельность работы	3 балла
5	Соблюдение технологической последовательности	3 балла
6	Эстетичность, художественная ценность	3 балла
7	Соблюдение норм и правил безопасности	3 балла
8	Научное и практическое значение результатов	3 балла
	Мах кол-во баллов	24

Критерии оценивания рисунков и плакатов

	Критерии оценки	Требования	Кол-во баллов
1	Соответствие теме	Соответствие рисунка теме конкурса; глубина понимания участником содержания темы	От 1 до 20
2	Содержание рисунка	Полнота раскрытия темы; оригинальность идеи; ясность идеи; информативность; лаконичность; степень эмоционального воздействия на аудиторию.	От 1 до 30
3	Качество исполнения	Соответствие требованиям к композиции рисунка; эстетичность; аккуратность исполнения. Передача формы и фактуры элементов композиции Степень завершенности работы	От 1 до 20
4	Цветовое решение	Гармония цветового решения	От 1 до 20
	ИТОГО		От 4 до 90

Критерии оценивания бизнес – проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива реализации	От 0 до 1
Владение информацией, связанной с темой проекта (до 5 баллов)	Сегментация рынка (изучение спроса на данный товар или услугу)	От 0 до 2
	Определение количества конкурентов	От 0 до 1
	Описание и особенностей товара (услуги)	От 0 до 2
Анализ эффективности (до 6 баллов)	Определение затрат (калькуляция по статьям расходов)	От 0 до 2
	Определение точки самоокупаемости	От 0 до 2
	Прогнозирование прибыли	От 0 до 1
	Определение соотношения затрат и прибыли	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 2
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 1
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		39

Критерии оценивания поисково-краеведческих проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной краеведческой проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1

	Верно ли определил автор актуальность и социальную значимость проблемы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Практическая ценность (до 16 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области.	От 0 до 2
	Автор в работе указал практическую значимость	От 0 до 1
	Использование архивных материалов	От 0 до 2
	Наличие историко-краеведческого материала	От 0 до 2
	Оригинальность, подходов в решении проблемы, наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему	От 0 до 2
	В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 2
	Есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	Есть ли у работы перспектива развития (тиражируемость)	От 0 до 1
Взаимодействие с государственными органами, социальными партнёрами, организациями и группами граждан (до 4 баллов)	Каково взаимодействие с группами граждан	От 0 до 1
	Каково взаимодействие с властными структурами	От 0 до 2
	Каково взаимодействие с социальными партнёрами	От 0 до 1
Документы проекта (до 2 баллов)	Нормативно-правовое обеспечение проекта	От 0 до 2
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		35

Критерии оценивания социальных проектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной социальной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность и социальную значимость проблемы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области.	От 0 до 2
	Автор в работе указал практическую значимость	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, подходов в решении проблемы, наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития (тиражируемость)	От 0 до 1
Взаимодействие с государственными органами, социальными партнёрами,	Каково взаимодействие с властными структурами	От 0 до 1
	Каково взаимодействие с социальными партнёрами	От 0 до 1

организациями и группами граждан (до 3 баллов)	Каково взаимодействие с группами граждан	От 0 до 1
Документы проекта (до 2 баллов)	Нормативно-правовое обеспечение проекта	От 0 до 2
Оформление работы (до 10 баллов)	Титульный лист	От 0 до 2
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 2
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		33

Критерии оценивания медиапроектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Номинация «Печать»		
Актуальность (до 2 баллов)	обоснованность актуальности выбранной проблематики медиапроекта;	От 0 до 2
Качество содержания проектной работы (до 15 баллов)	креативность и оригинальность идеи, полнота реализации целей и задач медиапроекта	От 0 до 3
	литературно-художественный уровень журналистских текстов	От 0 до 2
	соответствие содержания выбранной тематической номинации	От 0 до 1
	глубина проработки темы	От 0 до 1
	аналитический уровень материалов	От 0 до 1
	информационная насыщенность	От 0 до 1
	доступность изложения для широкой аудитории	От 0 до 1
	использование различных жанров	От 0 до 1
	наличие подписей под фотографиями	От 0 до 1
адекватность средств подачи материалов	От 0 до 1	
Оформление медиапродукта (до 7 баллов)	выдержанность стиля оформления – дизайн: работа со шрифтами, главный заголовок, графика, инфографика, врезки, выноски, графика, живопись, фотографии	От 0 до 5
	верстка: структура, рубрикация; корректура: отсутствие опечаток	От 0 до 2
Работа с аудиторией (до 3 баллов)	интерактивность	От 0 до 2
	привлечение читателей к созданию материалов	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		35
Номинация «Электронные СМИ»		
Актуальность (до 2 баллов)	обоснованность актуальности выбранной проблематики медиапроекта	От 0 до 2
Качество содержания проектной работы (до 13 баллов)	креативность и оригинальность идеи, полнота реализации целей и задач медиапроекта	От 0 до 3
	соответствие содержания выбранной тематической номинации	От 0 до 1
	глубина проработки темы	От 0 до 1
	аналитический уровень материалов	От 0 до 1
	информационная насыщенность	От 0 до 1
	содержание текстовых материалов	От 0 до 1
	доступность изложения для широкой аудитории	От 0 до 1
	драматургия	От 0 до 1
	подбор синхронизации	От 0 до 1
	композиционная завершенность, оригинальность, рубрики	От 0 до 1
переходы от темы к теме	От 0 до 1	
Мастерство голосовой	дикция, интонация, грамотность речи	От 0 до 2

подачи ведущими (до 2 баллов)		
Оформление программы (до 2 баллов)	отбивки, перебивки, заставки, музыкальное сопровождение, эффекты, титры, графика	От 0 до 2
Операторская работа (до 5 баллов)	смотрибельность, соблюдение основных правил съемки: фокус, композиция кадра, наличие крупных планов и др	От 0 до 5
Монтаж (до 5 баллов)	соблюдение эстетики видеоряда/звукоряда, последовательность монтажа, совпадение эффектов, подбор кадров/интершумов, логика, единство стиля, переходы, работа со звуком	От 0 до 5
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		37

Протокол

заседания экспертной комиссии по защите индивидуального проекта на уровне СОО

от « » 20 г.

_____ секция

На заседании присутствовали _____ члена(ов) комиссии.

Повестка:

-подведение итогов защиты индивидуального проекта учащимися 11-х классов.

Выступили:

1. Председатель комиссии _____, которая ознакомила присутствующих с итогами защиты индивидуального проекта учащимися 11-х классов

2. Ефременко А.В., член комиссии, которая предложила утвердить результаты защиты индивидуального проекта учащимися 11-х классов

Голосование членов Жюри:

«за» _____

«против» _____

№	ФИО учащегося	класс	Тема	Руководитель проекта	баллы	%	уровень	отметка
1								
2								
3								
4								
5								

Члены жюри: _____ (_____)

подпись

фамилия, инициалы.

_____ (_____)

подпись

фамилия, инициалы.

_____ (_____)

подпись

фамилия, инициалы